



**KÄVLINGEÅNS  
VATTENRÅD**

MINNESANTECKNINGAR

2021-03-24

**BEREDNINGSGRUPPEN FÖR  
KÄVLINGEÅNS VATTENRÅD**

**Närvarande:**

**Ledamöter:**

*Kommunrepresentanter:*

Jonas Johansson

Eva Nielsen Osterman

Mikael Ulvholt

Patrik Lund

Helena Björn

Lin Linde

Eslövs kommun

Sjöbo kommun

Hörby kommun

Kävlinge kommun

Lomma kommun

Lunds kommun (lämnade 10:30)

*Företag/industrier:*

Magdalena Lindberg Eklund

Susanne Johansson

Marie Caesar Björk

Sydvatten

VA SYD

Kraftringen

**Ersättare:**

*Kommunrepresentanter:*

Pia Fröjd

Sjöbo kommun

*Företag/industrier:*

**Adjungerade:**

Christian Magyar Alsterberg

Karl Asp

Samordnare

Samordnare

**Konsult:**

Tette Alström

Ekologigruppen

**Tid:** Onsdagen den 24 mars 2021, klockan 9.00

**Plats:** Digitalt möte

**Bilagor:**

1. Yttrande strandskydd
2. Förslag arbetsplan 2022
3. Förslag budget 2022
4. Förslag på yttrande för vattenförvaltningen 2022-2027
5. Aktuell projektlista
6. Rapport nätprovfiske Vombsjön
7. Rapport notprovfiske Vombsjön
8. Rapport makrofytinventering Sövdesjön

- 9. Avtal markägare samt PM –
- 10a. Nytt samarbetsavtal 2022-2027
- 10b. Följebrev samarbetsavtal 2022-2027

Mötet öppnas 09:05 och Jonas Johansson hälsar alla välkomna

---

### § 1. Val av justerare

Beredningsgruppen beslutar:

- Att välja Patrik Lund till justeringsperson

### § 2. Dagordningen

Föregående protokoll: beredningsgruppen 2021-01-20

**Följande punkter läggs till Övrigt:**

- **Information om ansökan till Naturvårdsverket:** Förstudie för rening av dagvatten med recipienterna i fokus
- **Köp av Vombsjön**

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna dagordningen med tillägg, samt
- Att lägga föregående protokoll till handlingarna

### § 3. Anmälningar

*Administration*

*Vattenförvaltning*

- Samrådsremiss för anläggning av ny stambana Hässleholm-Lund i Skåne län, Trafikverket, 2021-01-20
- Beslut om Avslag gällande Anders Johanssons ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till djurhållning, länsstyrelsen, 2021-01-25
- Ansökan i miljömål, Sydsvatten AB ansöker om tillstånd avseende nedläggning av huvuddricksvattenledning inom Lunds kommun, Mark och Miljödomstolen, 2021-02-01
- Underrättelse om samråd - Fördjupning av översiktsplanen för Veberöd, Lunds kommun 2021-02-03
- Remiss - Strandskyddsutredningens slutbetänkande ” Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd” (SOU 2020:78), regeringskansliet, 2021-02-03 (**Bilaga 1**).
- Remiss – förslag till Sjö- och vattendragsplanen för Eslövs kommun, 2021-02-05

- Samrådsremiss om tillstånd för avfallshanteringsanläggning i Eslöv, Stena Recycling, 21-02-12
- Beslut om tillstånd till miljöfarlig verksamhet för att uppföra och driva anläggning med djurhållning på fastigheten Skibaröd 1:1 i Eslövs kommun, 2021-02-19
- Remiss Naturvårdsprogram Hörby kommun, 2021-03-01
- Yttrande stambana Hässleholm-Lund, inskickat till trafikverket 2021-03-09

*Magdalena LE, Sydsvatten* informerar om punkten där Sydsvatten AB ansöker om tillstånd avseende nedläggning av huvuddricksvattenledning.

*Jonas J, Eslövs kommun* redogör för historiken kring strandskyddet och hur man från vattenrådet har drivit denna fråga under flera år. Det viktigaste i betänkandet är förslaget att strandskydd inte längre ska gälla vid vatten anlagda efter 1975. Detta är något som vattenrådet stödjer i sitt yttrande. Det är dock fortfarande oklart och förslagen till förändringar i lagstiftningen kommer att bli verklighet och oklart hur Länsstyrelsen i så fall kommer att hantera frågan.

#### *Recipientkontroll*

#### *Reparation och Underhåll*

#### *Vattenvårdsprogrammet*

- Makrofytinventering Sövdesjön, 2021-01-18
- Beslut från kommunstyrelsens arbetsutskott gällande förnyat samarbetsavtal, Hörby kommun, 2021-01-21
- Rapport nätprovfiske i Vombsjön 2020, Ekologigruppen, 2021-01-29
- Rapport notprovfiske i Vombsjön 2020, Klara Vatten, 2021-02-11

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna yttrande gällande strandskyddsutredningens slutbetänkande
- Att lägga anmälningarna till handlingarna

## **§ 4. Arbetsplan och Budget för 2022**

## **Bilaga 2, 3**

*Christian MA* redogör för tillägg och förändringar i arbetsplanen. Nytt samarbetsavtal, nya etapper. Faktiska genomförande mål som skall följas upp i slutet på året samt att reparation och underhåll kommer att ingå i vattenvårdsprogrammet. För recipientkontrollprogrammet så blir det i och med ett förnyat kontrollprogram mer fokus på sjöar och biologiska undersökningar.

*Christian* redogör kortfattat för budget och reviderad budget 2021 och 2022. Vattenförvaltningens budget är uppräknad med konsultindex. Recipientkontrollen höjs för 2022 men inte i den reviderade budgeten för 2021. Det är högre kostnader

för recipientkontrollen i och med nya konsulter och då är de biologiska mätningarna flyttade till vattenvårdsprogrammet. En förändring ser vi i vattenvårdsprogrammet där biologiska undersökningar och reparation och underhåll är inlagda som kostnader. Detta eftersom det finns beslut att biologiska undersökningar skall bekostas av vattenvårdsprogrammet samt att reparation och underhåll kommer att ingå i vattenvårdsprogrammet från 2022. Baserat på budget 2021 så kommer vi då också ha en överföring från verksamheten reparation och underhåll till vattenvårdsprogrammet. Detta har noterats som en intäkt för 2022. Den höga kostnaden för entreprenad 2021 är kopplad till de ca 15 våtmarker som kommer underhållas i år. Detta är LOVA finansierad verksamhet (50%).

*Pia F, Sjöbo kommun* undrar om kostnaderna för posten Övrigt samt Administration under vattenförvaltningen. Är detta en höjning? *Christian MA* informerar att det under punkten övrigt blev dyrare förra året pga. flytt av hemsida samt att administrationen räknas upp med konsultindex. *Jonas J* och *Christian MA* informerar vidare att vattenförvaltningen styrs av vad som står i stadgarna och inte i samarbetsavtalet för vattenvårdsprogrammet.

*Patrik L, Kävlinge kommun* funderar på om en fotnot eller liknande kan läggas in i dokumentet som redogör för hur dessa beräkningar har gått till.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna förslaget på arbetsplan för 2022
- Att lägga till en kommentar i budget för vattenförvaltningen där man redogör hur beräkningarna har genomförts, samt
- Att i övrigt godkänna förslaget på budget för 2022

## § 5. Vattenförvaltning

## Bilaga 4

- Förslag på yttrande från arbetsgruppen gällande förvaltningsplan, åtgärdsprogram och miljökvalitetsnormer 2021-2027 presenteras

Beredningsgruppen diskuterar frågor kring dricksvattenförsörjningen och kopplingen till stor- och småskalighet i just dessa frågor samt hur man i dagsläget har formulerat det i yttrandet. Man skall notera i yttrandet att VA SYD inte deltar i yttrandet. Dessutom behöver Sydvatten lämna besked om man vill delta eller inte.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna yttrandet med det tillägget gällande VA SYD, samt
- Att lägga övrig information till handlingarna

## § 6. Vattenvårdsprogram Kävlingeån

- Aktuella åtgärder

## Bilaga 5

*Tette A*, redogör för aktuella vattenvårdsprojekt enligt bilaga 5.

Det planerade tvåstegsdiket i Oderup, Hörby kommun kommer ej att bli av. Anledningen är att medlemmar i dikningsföretaget ej vill att det skall omprövas. Istället har markägaren där tvåstegsdiket skulle anläggas gått med på att anlägga en våtmark. Projektering pågår och anmälan om vattenverksamhet skickas in under april.

I Veberöd fortsätter dialog med markägare gällande temporära översvåmningsytor. *Patrik L, Kävlings kommun* påpekar att det kan vara bra att man i avtalen med markägaren nämner att marken ej får plöjas upp och brukas utan den enbart får användas för bete eller vallodling. *Tette A* informerar också att den damm som anlagts av markägaren skulle kunna betraktas som ett vandringshinder men att både *Anders Eklöv* och *Håkan Björklund* menar på att där inte vandrar någon fisk. *Jonas J, Eslövs kommun* instämmer i detta.

*Magdalena LE, Sydvatten* undrar hur länge till LEVA projekt skall pågå? Frågan om den gamla fiskodlingen vid Torpsbäcken diskuteras samt om denna eventuellt kan påverka de mätvärden och ekologiska status som man idag har för Torpsbäcken? Enligt *Tette A* så har inte Torpsbäcken stuckit ut vid tidigare provtagningar däremot så har man genomfört för få provtagningar vilket kan ha påverkat medelvärdet. Man tror dock fortfarande att statusklassningen på Torpsbäcken är felaktig och vill därför inom LEVA titta närmare på detta.

*Pia F, Sjöbo kommun* undrar om vi kanske skall kommentera detta i remissen, eventuellt skulle man kunna skriva något om detta i VISS kommentarerna samt också be länsstyrelsen titta på uppgifterna för Torpsbäcken igen. Eventuella kommentarer i remissen bör diskuteras också med Sjöbo kommun.

Man konstaterar också att Sydvatten bör vara med i arbetsgruppen för långsiktigt vattenhushållning i jordbrukslandskapet.

- **Fokus Vombsjön**

**Bilaga 6, 7**

*Christian MA* sammanfattar nät och notprovfisket som genomförts i Vombsjön 2020.

Vid en sammanställning av de indikatorer (diversitetsmått, biomassa, kvot abborre:karpfisk) som används under dessa provfisket enligt vattendirektivet blir resultatet en måttlig status på fiskesamhället i sjön. Baserat på dessa resultat skulle man kunna säga att det finns ett relativt välmående fiskesamhälle. Man konstaterar också att ett mer riktat reduktionfiske ej är nödvändigt.

Notprovfisket genomfördes ganska sent på året under tre dagar. Totalt så fångades ca 10 ton fisk. Notfisket tillsammans med ekolodning tyder på en hög täthet av fisk och då framförallt mörk, abborre och gärs. Fisksammansättningen är dock annorlunda jämfört med många andra övergödda sjöar, då eftersom mycket lite Braxen fångades. Fisket indikerar också ett bra bestånd av stor abborre, dock verkar inte dessa vara tillräckligt många för att hålla nere mängden småfisk, vilket är något som man poängterar i rapporten.

*Christian MA* informerar att ett elfiske har upphandlats och kommer genomföras under april och maj månad 2021. Man kommer fokusera på tillrinnande vatten och vegetationsklädda strandkanter. Syftet med elfisket är att undersöka vilka arter som finns inom områden där gäddlek sker.

*Christian MA* informerar också att eDNA rapporten för Vombsjön har levererats och att projektledningen just nu granskar denna.

- **Reduktionsfiske Snogeholmssjön**

*Christian MA* informerar att det är en pågående dialog med den markägaren som fortfarande inte har godkänt ett reduktionsfiske i sjön.

- **Reduktionsfiske Sövdesjön**

**Bilaga 8**

*Christian MA* sammanfattar makrofytinventeringen i Sövdesjön 2020. Vid beräkning av ekologisk status så erhöles otillfredsställande status även 2020. Dock så påträffades fler växter på djupare vatten året 2020. Totalt förekom vegetation i 64 % av krattdragen 2020, vilket är en tydlig ökning jämfört med 2019 då vegetation fanns i 48 % av krattdragen.

- **Avtal med markägare**

**Bilaga 9**

*Christian MA, Karl Asp* och *Jonas J* redogör för historiken och resultatet av granskning avtal mellan markägare och kommun. Avtalen har förenklats och blivit lite kortare, markägaren gör anmälan om vattenverksamhet, någon förhandsförbindelse kommer ej längre att användas. Man konstaterar också att kommunerna är att beakta som verksamhetsutövare men att man efter 20 år kan begära utrivning om markägare ej vill ta över underhållsansvaret. Detta är en avtalsmall och bilagorna används för att anpassa avtalen mot de olika anläggningarna som exempelvis bevattningsdamm, våtmark, översvämningssyta etc.

*Pia F, Sjöbo kommun* finns det någon osäkerhet i kommunernas ägande. Går en begäran om utrivningen alltid igenom? *Jonas J, Eslövs kommun* menar på att man nog får leva med osäkerhetsfaktorerna gällande ansvaret men menar ändå att tillstånd gällande utrivning alltid går igenom. *Magdalena LE* instämmer med *Jonas*.

Nästa fråga som diskuteras är om PM samt avtalsmall skall skickas med nytt samarbetsavtal mellan kommunerna. Enligt juristen i Lunds kommun skall PM skickas för kännedom till kommunstyrelsen i Lund. *Jonas J, Eslövs kommun* föreslår att detta skickas som ett separat PM för kännedom till varje kommun innan samarbetsavtal skickas ut. Ett följebrev med PM bör också skickas.

*Patrik L, Kävlinge kommun* poängterar vikten av en bakgrund till dessa avtal och kopplingen till samarbetsavtal bör nämnas i följebrevet. *Pia F, Sjöbo kommun* tycker att en lättbegriplig sammanfattning också bör vara med. *Karl Asp* tar fram följebrev tillsammans med arbetsgruppen.

*Jonas J, Eslövs kommun* tycker att det skall framgå av bilaga till avtalet att det inte är OK att utfodring sker vid våtmark. *Jonas* noterar också att punkten att

om markägare bryter avtalet så kan anläggningskostnad betalas tillbaka. Kan finnas en poäng att denna punkt är med i avtalet.

*Patrik L, Kävlinge kommun* undrar om det kan finnas undantagsfall för att exempelvis vinterutfodra rovfågel.

*Karl Asp* menar att det redan står att man kan kräva återbetalning. *Jonas* menar att detta handla bara om markersättning. Kan vara bra att ha en dialog gällande utfodring, vaktel och fasan.

Beredningsgruppen konstaterar att man i juristens förslag bör ta med:

-olika varianter för utfodring

-”återbetalning” enligt tidigare avtal

- **Miljödamm till bevattningsdamm**

*Denna punkt skjuts upp till nästa beredningsgruppsmöte*

- **Samarbetsavtalet**

### **Bilaga 10**

*Christian MA* informerar att det är enbart redaktionella ändringar som har gjorts i det reviderade samarbetsavtalet. En sak som upptäcktes var att Sydsvatten inte stod med i kostnadsfördelningen och att man nämner medlemmar snarare än kommuner i själva avtalet.

Alla medlemmar har svarat på remissen och alla är positiva. Förslaget är nu att be styrelsen godkänna det nya samarbetsavtalet och att det skall skickas ut för signatur. Här föreslår vi att avtalet skall skrivas under digitalt.

*Patrik L, Kävlinge kommun* undrar om man kan göra en längre prognos för uppräknings under den första perioden i avtalet? *Pia F, Sjöbo kommun* undrar om man kan ta upp den totala kostnaden för vattenrådet inte bara för vattenvårdsprogrammet i avtalet?

*Eva NO, Sjöbo kommun* menar också att budget från vattenrådet släpar efter kommunerna så detta måste genomföras innan beslut tas på stämman.

*Jonas J, Eslövs kommun* föreslår att man kan fråga kansliet tidigare samt att övrig information gällande budget etc. får hanteras som tjänsteskrivelser i de enskilda kommunerna. Vi bör inte göra större ändringar i samarbetsavtalet nu.

*Jonas J, Eslövs kommun* funderar på om man kan ändra till en 2% uppräknings. Man borde undersöka vad stadgarna säger samt att det kanske är dags att förnya stadgarna?

- **Avtal med Ekologigruppen 2022-2024**

*Christian MA* informerar att det finns en option i administrativa föreskrifterna vid upphandlingen av konsult för vattenvårdsprogrammet som möjliggör en förlängning om max två år med det avtal vattenrådet har med Ekologigruppen. Förslaget är här att vattenrådet nyttjar denna option.

- Övrigt

Beredningsgruppen beslutar:

- Att godkänna fortsatt arbete inom vattenvårdsprogrammet enligt redovisad planering,
- Att godkänna rapporten om notprovfiske i Vombsjön,
- Att godkänna rapporten om nätprovfiske i Vombsjön,
- Att godkänna rapporten om makrofytinventeringen i Sövdesjön,
- Att godkänna PM gällande verksamhetsutövare och reviderat avtal mellan kommun och markägare med föreslagna ändringar,
- Att frågan om att ta fram riktlinjer för omvandlandet av miljödammar till bevattningsdammar tas upp på nästa möte,
- Att godkänna reviderat samarbetsavtal och följebrev,
- Att föreslå styrelsen att utnyttja option i nuvarande avtal med Ekologigruppen, samt
- Att lägga övrig information till handlingarna

## § 7. Reparation och underhåll

- Fortsatt samarbete med Tomelilla

*Christian MA* informerar att vattenrådet har ett samarbete gällande reparation och underhåll med Tomelilla kommun som går ut i slutet av 2021. Frågan är om och hur detta samarbete skall fortsätta. *Pia F, Sjöbo kommun* undrar hur många dammar som finns i kommunen varav *Jonas J, Eslövs kommun* menar att det finns ett antal anlagda våtmarker. Efter diskussioner om hur detta skall kommuniceras med Tomelilla kommer beredningsgruppen fram till att man skall skriva till kommun och förklara situationen samt fråga om de vill medlemmar i vattenvårdsprogrammet och eller fortsätta lämna bidrag för reparation och underhåll. Man bör förklara hur många dammar som finns idag samt att kommunen själva måste ta över ansvaret om man lämnar samarbetet gällande reparation och underhåll.

*Christian MA* informerar också att LOVA projektet planeras att gå ut på upphandling under april månad. Precis som Höje å vattenråd så upphandlar vi för 10 våtmarker med option om att kunna genomföra underhåll på fler. Totalt i upphandlingen är det 20 stycken. Dessa har prioriterats enligt efter behov.

Beredningsgruppen beslutar:

- Att kansliet kontaktar Tomelilla kommun samt
- Att lägga övrig information till handlingarna

## § 8. Övriga frågor

*Jonas J, Eslövs kommun* ber *Christian MA* att skicka projektplanen för ansökan som skickades in till Naturvårdsverket.



*Magdalena LE, Sydvatten*, informerar om att Sydvattens köp av Malmö stads del av Vombsjön snart är klart.

- Sammanträdestider 2021

*Jonas J, Eslövs kommun* poängterar att det eventuellt kan behövas ett möte i juni för beredningsgruppen. Jonas och Christian återkommer om det i så fall.

Beredningsgrupp:

1/9	09.00	Kävlinge
10/11	09.00	Eslöv

Beredningsgruppen beslutar:

- *Att lägga information till handlingarna*

*Lund som ovan*

**Christian Magyar Alsterberg**  
Samordnare

Justeras:

**Jonas Johansson**  
Eslövs kommun  
Ordf. beredningsgruppen

**Patrik Lund**  
Kävlinge kommun

Följande handlingar har undertecknats den 15 april 2021



minnesanteckningar KVR  
beredningsgruppen 210324.pdf

(197660 byte)  
SHA-512: 0476e3239ed91fa857b5116558ff56381a8d1  
e46392a64decf8991eb6f5ae4a4c2083ca4334d4efe124  
521f4a89a87d00b14143ccffb7daac517ca04a9901cc6

Handlingarna är undertecknade av

2021-04-14 16:16:12 (CET)



**Christian Magyar Alsterberg**

christian.magyaralsterberg@lund.se  
78.73.188.61  
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-04-15 09:21:57 (CET)



**Per Jonas Johansson**

jonas.johansson@eslov.se  
194.68.85.2  
Undertecknat med e-legitimation (BankID)

2021-04-15 07:55:52 (CET)



**Patrik Ingemar Lund**

patrik.lund@kavlinge.se  
194.103.206.64  
Undertecknat med e-legitimation (BankID)



Undertecknandet intygas av Assently



minnesanteckningar KVR beredningsgruppen 210324

Verifiera äktheten och integriteten av detta kvitto genom att skanna QR-koden till vänster.

Du kan också göra det genom att besöka <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

07d31efe77655314acc2c2828b4746b78633178058644020e094a73245193c8fe844f675876a2b5ae0fb43553eac82d51f0e98ab3e26e7ae85419759727bf293



**Om detta kvitto**

Dokumentet är elektroniskt undertecknat genom e-signeringsplattformen Assently i enlighet med eIDAS, Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014. En elektronisk underskrift får inte förvägras rättslig verkan eller giltighet som bevis vid rättsliga förfaranden enbart på grund av att underskriften har elektronisk form eller inte uppfyller kraven för kvalificerade elektroniska underskrifter. En kvalificerad elektronisk underskrift ska ha motsvarande rättsliga verkan som en handskrivna underskrift. Assently tillhandahålls av Assently AB, org. nr. 556828-8442, Holiändargatan 20, 111 60 Stockholm, Sverige.